



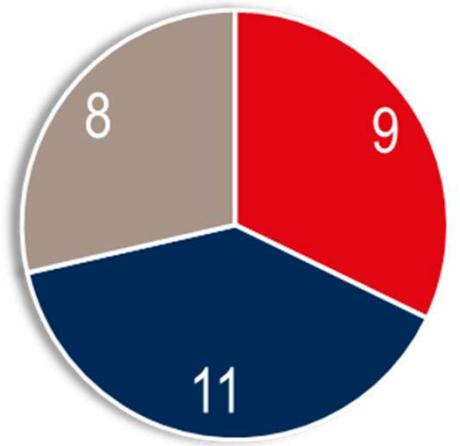
VOTRE ENTREPRISE ET CSRD

ENQUÊTE SOLLICITÉE PAR LE GROUPE DE TRAVAIL RSE
NOVEMBRE 2023



LE PANEL

28 sociétés ont répondu, soit **21%** des sociétés représentées au Cliff
(vs 22% en moyenne pour les enquêtes flash réalisées en 2022)



■ Large caps ■ Mid caps ■ Small caps

Merci à...

- // AEROPORTS DE PARIS SA // AXWAY // BIOMERIEUX //
- BOIRON // CHARGEURS // COFACE // EDENRED // EUROAPI //
- FNAC DARTY // GECINA // FDJ // GTT // IPSOS // LE GROUPE LA
- POSTE // LVMH // MAISONS DU MONDE // MERSEN //
- OVHCLLOUD // PLASTIC OMNIUM // RUBIS // SAFRAN //
- SOCIETE GENERALE // SOPRA STERIA // TF1 // THALES //
- TRANSGENE // VALEO // VINCI //

LE LEADERSHIP POUR L'ORGANISATION DU PROJET CSRD TRÈS PARTAGÉ, AVEC UNE ÉVIDENTE DOMINANTE RSE

28
sociétés

Lead
RSE
13 sociétés

5 large caps
6 mid caps
2 small caps

Co-lead
RSE / Comfi
3 sociétés
1 mid cap
2 small caps

Co-lead
RSE / Finance
3 sociétés
1 large cap
1 mid cap
1 small cap

Lead
Comfi
2 sociétés
2 small caps

Co-lead
RSE / Comfi / Conso.
1 small cap

Co-lead
RSE / Ctrlgestion
1 mid cap

Lead
Finance
2 sociétés
1 large cap
1 mid cap

Co-lead
RSE / audit & risq.
1 mid cap

Lead
Conso.
1 large cap

Lead
Ctrl & reporting
1 large cap

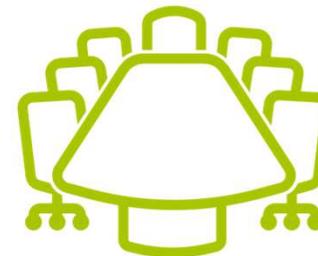
Plusieurs sociétés précisent que le projet est transverse

NOMBREUX COMITÉS RSE AU SEIN DU CONSEIL, MAIS PAS SYSTÉMATIQUES NI TOUJOURS DÉDIÉS

■ 22 sociétés sur 28 ont un comité RSE au sein de leur Conseil

Appellations citées

- ✓ Comité éthique et de développement durable
(une large cap)
- ✓ Comité des rémunérations, des nominations
et de la RSE (une large cap et une mid cap)
- ✓ Comité des Nominations et RSE (une mid cap)
- ✓ Comité Stratégie et ESG (une mid cap)



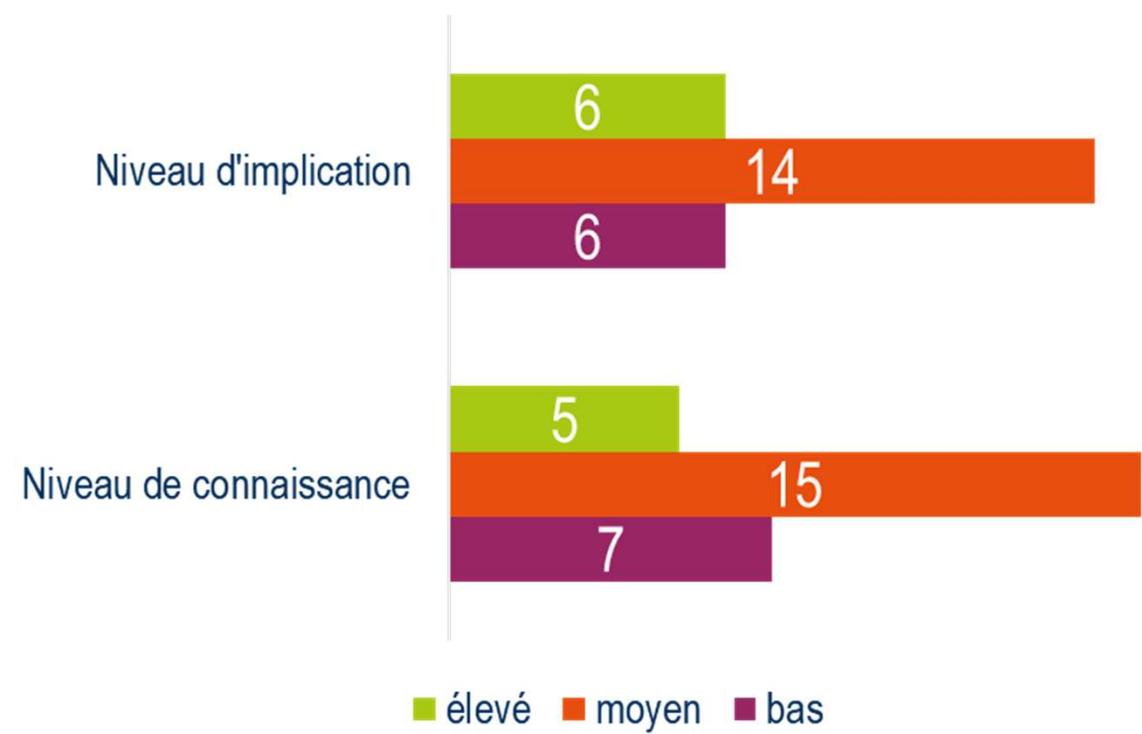
7 large caps sur 9
10 mid caps sur 11
5 small caps sur 8

« Oui, ce comité est ouvert à tous les administrateurs » (une large cap)
« Non, mais un administrateur chargé du suivi des questions RSE » (une small cap)
« Il n'y a pas d'instance dédiée, l'ensemble des comités traitent du sujet » (une mid cap)



LE NIVEAU DE CONNAISSANCE DU CONSEIL SUR LE SUJET ENCORE MAJORITAIREMENT MOYEN OU BAS

Nb de sociétés ayant apprécié



« Un membre bien au courant de la réglementation et de son contenu, autant que des écueils éventuels de la mise en place. Les autres connaissent moins le sujet. » (une mid cap)
« Une journée dédiée de formation va être organisée d'ici la fin de l'année » (une large cap)

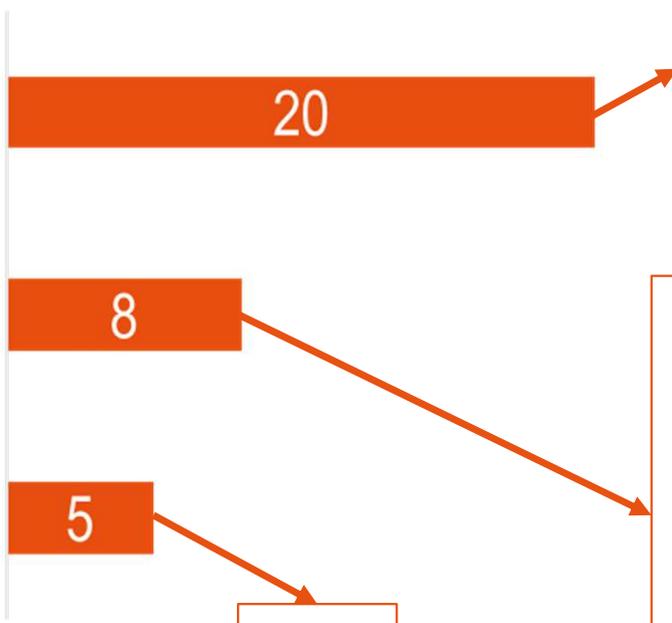


DE NOMBREUX CONSULTANTS SOLLICITÉS, C.A.C. EN TÊTE



Nb de sociétés ayant cité

C.A.C.
Cabinet de conseil
OTI



En nombre de citations
 EY (3)
 KPMG (3)
 PwC (3)
 Deloitte (2)
 Mazars

Cités
 EY
 Deloitte
 Mazars

Sujets évoqués
 Double matérialité (2)
 Bilan carbone
 Risque climatique

Cabinets cités
 Advolis
 Common Stake
 Des enjeux et des hommes
 Tennaxia

En moyenne
 2 consultants sollicités par les *large caps*
 1 consultant sollicité par les *mid & small caps*



PEU D'OUTILS SPÉCIFIQUES CITÉS

- Excel (4 citations)
- *Pour les données environnementales*
 - ✓ Acuredge
 - ✓ Intalex
- Power BI
- Reporting 21
- *Pour les données sociales et sociétales : Workday*
- *Pour consolider différents outils internes : Vision*



DES NIVEAUX D'AVANCEMENT VARIABLES (1/2)



*Niveau d'avancement
moyen sur une échelle
de 1 à 100*

Gap analysis

*Matrice
de double matérialité*

MOYENNE TOTALE	64	58
<i>Large caps</i>	80	53
<i>Mid caps</i>	66	67
<i>Small caps</i>	41	49



DES NIVEAUX D'AVANCEMENT VARIABLES (2/2) - VERBATIM

Large caps

- « Beaucoup de qualitatif requis, impliquant ensuite un important travail de rédaction (justification des analyses). Il faut maintenant mettre en place les plans d'actions et la roadmap associée sur tous les gaps... »
- « Gap analysis: reste une étape finalisation de l'analyse et le rapport complet à recevoir prochainement. Double matérialité : travaux débutés. »

Mid caps

- « Il reste à évaluer la charge de travail pour récolter les données sur le périmètre consolidé. »
- « Avancement en cours donc sujets déjà lancés en interne »
- « Nous avons un exercice décalé et bénéficions d'un peu plus de temps que la majorité des émetteurs (environ un semestre de plus). Le projet CSRD a démarré en septembre-octobre. La gap analysis devrait approcher 50% d'ici la fin d'année civile. La double matérialité s'appuiera en partie sur une analyse de matérialité menée dans le cadre de la DPEF 2022. »
- « Gap analysis réalisé pour répondre à la question : l'information est-elle disponible dans l'URD? Sous le bon format ? Est-ce que cela répond aux guidances de la CSRD ? Un enrichissement est maintenant nécessaire pour les informations manquantes (sont-elles pleinement ou partiellement disponibles ? Où ? Si non, quel est le degré de facilité à la produire ? Comment l'organiser ? Nous prévoyons de lancer le projet de la construction de double matérialité dès le mois prochain. »

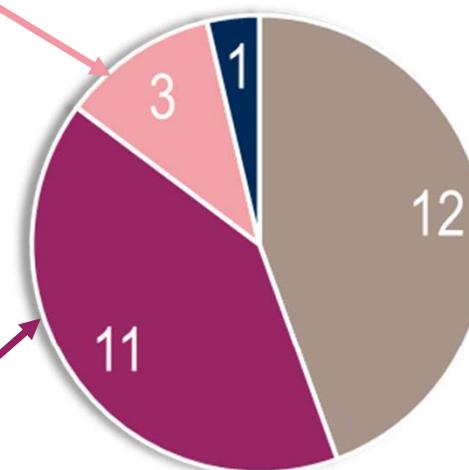
Small caps

- « Nous mettons à jour notre analyse de double matérialité (au départ principalement focus sur E1 et G1). Gap analysis ongoing en attente de la publication de la transposition française des textes. »
- « Revue de la gap analysis par chaque contributeur ESRS en attente de leur retour et revue de la matrice de matérialité par KPMG (CAC mais pas OTI). »
- « Sujet très préliminaire car nous n'avons une application qu'en 2027 sur 2026. Nous avons réalisé en 2023 notre Scope 3 et la trajectoire bas carbone. La matrice de double matérialité est un sujet qui sera traité en 2024. »

QUELQUES ÉVOLUTIONS ENVISAGÉES, PRINCIPALEMENT POUR LA DPEF DANS LE DEU 2023

- « Plan inchangé, mais rédaction / contenu retravaillé avec l'insertion de quelques nouveaux indicateurs CSRD. »
- « Intégration d'éléments qualitatifs et quantitatifs demandés par la CSRD, en gardant la structure de la DPEF actuelle - Évolutions a minima pour intégrer progressivement la logique rapport de durabilité. Point d'avancement sur les travaux CSRD en cours »
- « Refonte du cahier introductif + Chapitre 1 dans un format Rapport intégré »

- « Transition vers la CSRD avec peut-être dès cette année, des éléments relatifs à la double matérialité et une amorce vers une structuration type CSRD (gouvernance, stratégie, gestion des IRO puis targets & metrics). »
- « Anticipation des prérogatives CSRD »
- « Nous réfléchissons à anticiper la structure du chapitre 4 Développement Durable pour anticiper la structure de la CSRD »
- « Enrichissement de la DPEF avec 2 nouveaux indicateurs, des compléments en éléments de preuve (certifications par OTI) et des compléments narratifs »
- « Intégration du bilan carbone et possiblement de la trajectoire bas carbone. »



- Inchangé vs 2022
- Evolutions du schéma de la DPEF
- Autres évolutions
- Evolutions dans l'architecture globale du document